

Arkusz recenzji (*sheet of review*)

Pan/i.....

Uprzejmie proszę o merytoryczne zaopiniowanie (w terminie dwóch tygodni) załączonego materiału, przeznaczonego do wydania w „Przeglądzie Zachodnim” nr

Autor recenzowanego artykułu

Tytuł recenzowanego artykułu (*title of reviewed article*)

.....

Proszę zaznaczyć odpowiednie oznaczenie (liczbę punktów) w tabeli:

Zdecydowanie tak - 5

Raczej tak - 4

Tak po poprawie - 3

Raczej nie - 2

Zdecydowanie nie - 1

		Ocena
1.	Czy tytuł artykułu odpowiada treści? <i>Does the paper 's title match its content?</i>	
2.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest ważne pod względem naukowym? <i>Does the problem being presented in the article is significant for science?</i>	
3.	Czy artykuł jest opracowaniem oryginalnym <i>Is the paper an original study (it means, it is not the compilation of former known publications)?</i>	
4.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany? <i>Is the aim of article clearly specified and realized?</i>	
5.	Czy zagadnienie zostało przedstawione w sposób zrozumiały? <i>Has the question been presented in a comprehensive way?</i>	
6.	Czy podana literatura przedmiotu jest wystarczająca? <i>Is the subject bibliography sufficient?</i>	
7.	Czy wnioski wynikają z treści pracy? <i>Do conclusions result from the content?</i>	

Ogólna ocena tekstu z uzasadnieniem (*general opinion*):

.....

.....

WNIOSEK: (proszę zakreślić właściwe); CONCLUSIONS: (please outline the proper)

1. Artykuł można opublikować w przedstawionej wersji. (*The article is worth publishing in author 's version*)

2. Artykuł może być opublikowany pod warunkiem naniesienia poprawek_ (*The article is worth publishing after corrections suggested by the reviewer*).

3. Artykuł nie nadaje się do publikacji w „Przeglądzie Zachodnim” (*The article is not suitable for publication*)

.....

Podpis recenzenta (*reviewer's sign*)*

- - o personaliach recenzenta informowani będą wyłącznie członkowie Redakcji w związku z realizacją zadań wydawniczych